

## Соучастие в уголовном правонарушении

1. Понятие соучастия в уголовном правонарушении
2. Формы и виды соучастников
3. Прикосновенность к уголовному правонарушению

Согласно ст. 27 УК **соучастием в преступлении** признается умышленное совместное участие двух или более лиц в совершении умышленного преступления. Совместность преступных действий соучастников, как правило, повышает общественную опасность содеянного.

Судебная практика, однако, указывает на то, что **роль и вклад отдельных соучастников при совместном совершении преступного деяния далеко неодинаковы**. Среди них выделяются организаторы, наиболее активные участники совершения преступления, а также лица, оказавшиеся участниками преступления в силу случайных обстоятельств. Поэтому каждый соучастник несет за совместно совершенное преступление ответственность в строгом соответствии с его индивидуальной ролью и виной в совершении преступления.

Соучастие характеризуется определенными объективными и субъективными признаками. Объективными его признаками являются участие в преступлении двух и более лиц и совместность их деятельности. Соучастие предполагает **участие в совершении умышленного преступления не менее двух лиц**. Условием наличия его признается достижение каждым соучастником возраста, с которого наступает уголовная ответственность

Обязательным объективным признаком соучастия является **совместность** совершения ими преступления. При определении понятия соучастия в ст. 28 УК прямо указывается на совместное участие двух или более лиц в совершении умышленного преступления. Преступный результат при этом достигается объединенными усилиями этих лиц. Сказанное выше означает, что действия всех соучастников находятся в причинной связи с данным результатом. Вклад соучастников преступления в достижение преступного результата бывает, как правило, различным. С субъективной стороны действия (бездействие) соучастников характеризуются умышленной виной. При характеристике понятия соучастия в ст. 28 УК прямо указывается на **умышленное** совместное участие двух или более лиц в совершении умышленного преступления. Умысел каждого соучастника прежде всего характеризуется осознанием им общественной опасности совершаемых им действий и совместности их совершения с другими соучастниками. Все соучастники осознают, что своими действиями вносят определенный вклад в достижение преступного результата. С точки зрения волевым каждый соучастник желает совершения преступных действий совместно с другими лицами и наступления преступного результата либо, хотя и не желает, но сознательно допускает его или относится к нему безразлично. Для соучастия характерен, как правило, **прямой умысел**. Однако соучастие возможно и при наличии косвенного умысла, когда тот или иной соучастник, осознавая общественную опасность совершаемого деяния и предвидя его общественно опасные последствия, не желает их, но сознательно допускает либо к ним относится безразлично. Соучастники могут руководствоваться разными **мотивами и целями**. Если при описании признаков состава преступления в статье УК мотив и цель не указаны, расхождение мотивов и целей соучастников на квалификации содеянного не сказывается. Когда же в статье Особенной части УК указывается на цель и мотив преступления, соучастниками могут признаваться лишь те из них, кто знал о наличии этих мотивов и целей при совместном совершении преступления и сознательно содействовал их осуществлению.

При совершении преступления по **неосторожности соучастие невозможно**. Соучастие отсутствует, когда лицо по неосторожности содействует в совершении преступления другому лицу, так как в этом случае нет совместного совершения этими лицами умышленного преступления.

Дискуссионным остается вопрос о субъективной связи исполнителя преступления с другими соучастниками. Отдельные авторы полагают, что отсутствие двусторонней субъективной связи исполнителя и иных соучастников соучастия не исключает. Однако эта научная позиция не согласуется со ст. 32 УК, согласно которой соучастие есть умышленное совместное участие двух или более лиц в совершении умышленного преступления.

2. В науке уголовного права вопрос о формах и видах соучастия решается неоднозначно. В зависимости от характера и степени фактического участия каждого соучастника в совершении преступления УК различает **две основные формы соучастия**: соисполнительство и соучастие с исполнением различных ролей.

**Соисполнительство** представляет собой такую форму соучастия, при которой два или более лиц полностью либо частично своими действиями (бездействием) исполняют непосредственно объективную сторону совершаемого преступления. При этом каждый из участвующих в совместном совершении преступления лиц признается исполнителем (соисполнителем) данного преступления. С **объективной стороны** каждый из соисполнителей совершает действия (бездействие), содержащие признаки одного и того же состава преступления. При этом каждый соисполнитель выполняет объективную сторону совместно с другими соучастниками преступления.

**С субъективной стороны** соисполнительство предполагает осознание каждым соучастником, что преступное намерение им реализуется совместно с другим(ми) соучастником(ми). При соисполнительстве нередко кто-либо из соучастников **объективную сторону** совершаемого совместно преступления выполняет лишь частично. Сказанное характерно при совершении преступлений, объективная сторона которых складывается из внешне различных действий соучастников, в совокупности составляющих состав одного и того же преступления. При изнасиловании, например, один из соисполнителей может совершать насильственный половой акт, а другой содействовать этому путем физического преодоления сопротивления потерпевшей.

Видами соисполнительства по смыслу ст. 35 УК являются совершение преступления группой лиц, группой лиц по предварительному сговору, организованной группой и преступным сообществом (преступной организацией).

**Соучастие с распределением ролей соучастников** характеризуется тем, что исполнитель при этом непосредственно совершает действия, составляющие объективную сторону состава преступления, а другие соучастники — подстрекатель, организатор и пособник своими действиями создают ему условия для успешного совершения преступления либо облегчают ему реализацию преступного намерения. При данной форме соучастия его участники исполняют разные роли в совместном преступном деянии (в нем участвуют исполнитель и подстрекатель, организатор, пособник и исполнитель и т.п.).

**Соучастие** — это умышленное участие двух и более лиц в совершении умышленного преступления. Это участие двух и более лиц, являющихся субъектами преступления, т. е. достигших возраста уголовной ответственности и вменяемых, в противном случае о соучастии говорить нельзя. Бывают случаи, когда малолетних и душевнобольных используют в качестве непосредственных исполнителей преступления, заведомо зная, что они не являются субъектами преступления и не подлежат уголовной ответственности. В этом случае лицо, использующее их в качестве живого орудия преступления, будет отвечать как исполнитель преступления. Действия виновных должны быть совместными, направленными на одну цель, дополняющими друг друга. Поэтому соучастие возможно до окончания преступления, так как невозможно помочь достичь цели, если она уже достигнута, преступление совершено. Если лица участвуют в одном посягательстве, но у них разные цели, то нельзя говорить о соучастии. Встречаются ситуации, когда у преступников нет договоренности о совместных действиях. Например, проходя мимо взломанной двери квартиры, Б. увидел К., укладывающего вещи в сумку. Не говоря ни слова, Б. вошел в квартиру и взял несколько ценных предметов. Б. и К. в этом случае будут квалифицироваться как исполнители отдельных преступлений, но не как соучастники.

Необходимо наличие умысла на совершение совместно с другими общественно опасного деяния.

**Исполнитель** - лицо, непосредственно своими действиями совершившее преступление либо непосредственно участвовавшее в совершении преступления вместе с другими лицами — соисполнителями. Соисполнители могут выполнять как одинаковые действия (групповая драка, например), так и отдельные функции (один держит жертву за руки, другой наносит удары ножом).

**Организатор** - лицо, организовавшее преступление либо руководившее его исполнением, а равно лицо, создавшее организованную группу или преступное сообщество (преступную организацию) либо руководившее ими. Эта фигура наиболее опасна, так как она вовлекает в преступную деятельность других лиц, направляет их действия, вносит в их деятельность организованность и систему. Организация преступления — это приискание и подготовка исполнителя, соучастников, распределение ролей, составление плана, приискание орудий и средств преступления. Руководство совершением преступления — это распределение обязанностей, дача обязательных для выполнения указаний исполнителю и соучастникам, активное лидерство в преступлении. Иногда организатор может быть одновременно и соисполнителем преступления.

**Подстрекатель** - это лицо, склонившее другое лицо к совершению преступления. Подстрекатель своими действиями непосредственно в совершении преступления не участвует, не организует и не руководит преступлением, иначе бы это был соответственно исполнитель и организатор преступления. Подстрекатель лишь вызывает у другого лица решимость совершить преступление, причем не преступление вообще, а какое-либо конкретное преступление (убить определенного человека, угнать автомобиль). Подстрекатель может использовать различные способы и средства: подкуп, угрозы, обещания, уговоры — т. е. совершать любые активные действия, склоняющие к совершению уголовно наказуемого деяния. Мотивы и цели у подстрекателя и исполнителя могут быть разными, главное, чтобы подстрекатель понимал, что вовлекает человека в совершение общественно опасного деяния.

**Пособник** - это лицо, содействовавшее совершению преступления советами, указаниями, предоставлением средств или устранением препятствий, а также лицо, заранее обещавшее скрыть преступника, орудия и средства совершения преступления, следы преступления либо предметы, добытые преступным путем, а равно лицо, заранее обещавшее приобрести или сбыть такие предметы. Пособник должен выполнить свои функции до начала или в момент исполнения преступления, но обязательно до фактического завершения преступления, иначе это уже будет не соучастие, но прикосновенность к преступлению (заранее не обещанное укрывательство, недонесение), так как соучастие — это участие в совершении преступления, действия соучастника должны способствовать наступлению

преступного результата. Пособник должен осознавать, что содействует совершению преступления, предвидеть последствия преступления. Пособник не организует преступление, не участвует непосредственно в совершении преступления, иначе это будет организатор и исполнитель. Пособничество советами, указаниями, обещание укрыть преступника укрепляет решимость лица, уже замыслившего преступление, а не вызывает эту решимость, в противном случае эти действия будут квалифицироваться как подстрекательство.

Уголовный закон не предусматривает особых оснований **ответственности за соучастие**, поэтому наказание определяется пределами наказания, предусмотренными статьей УК РК, регулирующей ответственность исполнителя. Другими словами, закон не предусматривает ни более сурового, ни более мягкого наказания соучастникам, однако устанавливает требование, согласно которому ответственность соучастников определяется характером и степенью фактического участия каждого из них в совершении преступления, их значимостью при совершении деяния. Поэтому организатор и подстрекатель обычно получают более суровое наказание, пособник же, в силу вспомогательного характера своих функций, — более мягкое. Соучастник отвечает лишь за те действия, которые он предвидел, которые охватывались его умыслом. Поясним это на примере. В процессе квартирной кражи А. непосредственно осуществлял похищение имущества, а Б. стоял внизу и смотрел, не появится ли хозяева. Внезапно в квартиру входит хозяин, который через некоторое время оказывается убитым непосредственным исполнителем. Но ведь Б. не предвидел такой вариант развития событий, он не давал согласия А. на такие действия. Поэтому действия А. будут квалифицироваться как умышленное убийство в совокупности с покушением на кражу, а действия Б. — как соучастие в покушении на кражу.

### 3. Виды прикосновенности к преступлению

Прикосновенность к преступлению подразделяется на три вида:

- 1) заранее не обещанное укрывательство преступления (ст. 432 УК);
- 2) недонесение о преступлении (ст. 434 УК);
- 3) попустительство преступлению

**Заранее не обещанное укрывательство преступления**— это пост преступная деятельность лица по сокрытию тяжкого или особо тяжкого преступления. Она может выразиться в следующих альтернативных действиях: сокрытии лица, совершившего тяжкое или особо тяжкое преступление; сокрытии орудий и средств совершения тяжкого или особо тяжкого преступления; сокрытии следов тяжкого или особо тяжкого преступления либо предметов, добытых преступным путем (в результате совершения тяжкого или особо тяжкого преступления). Укрывательство менее тяжкого преступления либо преступления, не представляющего большой общественной опасности, не влечет уголовной ответственности. Умыслом при укрывательстве преступления охватывается осознание лицом того, что оно укрывает лицо, совершившее преступление, орудия и средства совершения преступления, следы преступления или предметы, добытые преступным путем преступление, а также осознание того, что укрываемое им преступление является тяжким или особо тяжким. При этом лицо сознает, что оно совершает заранее не обещанное укрывательство, т.е. умысел на сокрытие преступления возникает у лица уже после его совершения. Мотивы поведения лица, укрывающего преступление, на квалификацию содеянного им не влияют. Заранее обещанное укрывательство рассматривается уголовным законом как соучастие в виде пособничества. Недонесение о преступлении— это такое бездействие лица, которое состоит в несообщении в соответствующие органы о достоверно известном готовящемся или совершенном тяжком либо особо тяжком преступлении до момента раскрытия этого преступления. Недонесение о преступлении может выразиться в несообщении о следующем: 1) о достоверно известном готовящемся тяжком или особо тяжком преступлении; 2) о достоверно известном совершенном особо тяжком преступлении; 3) о достоверно известном лице, совершившем особо тяжкое преступление; 4) о достоверно известном месте нахождения лица, совершившего особо тяжкое преступление. Умыслом при недонесении охватывается осознание лицом того, что оно, зная о готовящемся либо совершенном преступлении, не сообщает об этом в соответствующие органы, а также осознание, что преступление, о котором не сообщается, является тяжким или особо тяжким. При этом лицо сознает, что своим бездействием оно не содействует совершению преступления, а лишь способствует его сокрытию. Уголовный закон не рассматривает заранее данное

обещание не сообщать о преступлении как соучастие. В литературе мнения по этому вопросу неоднозначные. Практика идет по пути непризнания такого поведения соучастием, хотя в условиях распространения преступлений террористической направленности такой подход не представляется оптимальным. Субъектом недонесения является физическое вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста. Не подлежат уголовной ответственности за недонесение о преступлении члены семьи и близкие родственники лица, совершившего преступление, священнослужитель, узнавший о преступлении на исповеди, а также защитник, узнавший о преступлении во время исполнения своих профессиональных обязанностей. Попустительство— это не воспрепятствование совершению преступления лицом, обязанным в силу своего должностного положения противодействовать преступной деятельности. Попустительство признается преступлением лишь в том случае, если имело место бездействие должностного лица, то есть умышленное вопреки интересам службы неисполнение им действий, которые оно должно было и могло совершить в силу возложенных на него служебных обязанностей.

<b>Participation</b>	<b>in</b>	<b>a</b>	<b>criminal</b>	<b>offense</b>
<b>1. The</b>	<b>concept</b>	<b>of</b>	<b>participation</b>	<b>in criminal offenses</b>
<b>2. Forms</b>	<b>and</b>	<b>types</b>	<b>of</b>	<b>participations</b>
<b>3. Touching</b>		<b>the</b>	<b>criminal</b>	<b>offense</b>

According to Art. 27 Criminal Code of complicity in the crime of the intentional joint participation of two or more persons in committing a deliberate crime. Joint criminal action partners, as a rule, increases the social danger of the offense. Judicial practice, however, points out that the role and contribution of individual partners at the joint commission of the criminal act is far not the same. Among them are the organizers of the most active participants in the commission of the crime, as well as persons who have been members of the crime due to accidental circumstances. Therefore, each partner brings together for the crime liability in strict accordance with their individual role and the reason for the crime. Complicity is characterized by certain objective and subjective symptoms. The objective of its features are part of the crime two or more persons and the consistency of their activities. Participation involves the participation in the commission of an intentional crime of not less than two persons. The condition of having it recognized the achievement by each partner age at which criminal responsibility A mandatory objective sign of complicity is a joint commission of a crime with them. In defining the concept of participation in art. 28 of the Criminal Code expressly states on the joint participation of two or more persons in the commission of an intentional crime. Criminal results thus achieved the combined efforts of these individuals. The above means that the actions of all partners are in a causal relationship undelivered result. Contribution accomplices to the achievement of criminal result is usually different. On the subjective side of action (inaction) of the partners are characterized by deliberate fault. In describing the concept of participation in art. 28 of the Criminal Code expressly states on the deliberate joint participation of two or more persons in committing a deliberate crime. Intent of each partner above all characterized by their awareness of socially dangerous acts committed by them, and the compatibility of their commission with other partners. All partners recognize that their actions make a definite contribution to the achievement of criminal result. From the perspective of a strong-willed, each partner is willing to commit criminal acts jointly with other persons, and the onset of a criminal result, while not willing to, but deliberately allows him or treats him indifferently. For complicity characterized, as a rule, direct intent. However, participation is possible in the presence of an indirect intent when one or the other partner, aware of the social danger of the act committed and foreseeing its socially dangerous consequences, does not want them, but knowingly allow any treats them indifferently. Accomplice may be guided by different motives and goals. If the description of the signs of a crime under the Criminal Code in the motive and purpose are not specified, the difference of motives and goals of the partners does not affect the qualification of the offense. When the article of the Criminal Code is indicated on the purpose and motive of the crime, partners can only admit those who knew about the presence of these motives and objectives in a joint commission of a crime and deliberately contributed to their implementation.

When committing a crime by negligence participation impossible. Complicity is absent, the person inadvertently assists in the commission of the crime to another person, as in this case there is no joint commission of an intentional crime by these persons. Still debatable due to the subjective perpetrator with other partners. Some authors suggest that the lack of two-way communication subjective Executive and other partners does not preclude participation. However, this scientific position is not consistent with Article. 32 of the Criminal Code, according to which complicity is the intentional joint participation of two or more persons in the commission of an intentional crime.

2. In the science of criminal law the question of the forms and types of participation is decided uniquely. Depending on the nature and extent of actual participation of each accomplice in the crime of the Criminal Code distinguishes between two main forms of complicity: accomplices and complicity with the execution of the different roles.

Accomplices is a form of participation, in which two or more persons in whole or in part by its actions (or inaction) directly execute the objective side of the crime committed. In addition, each participating in a joint commission of a crime shall be recognized as the provider (co-executor) of the crime. On the objective side of each of the subcontractors perform actions (inaction), containing signs of the same crime. In addition, each co-executor fulfills the objective side, together with other accomplices in the crime. On the subjective side accomplices involves understanding each partner that malice it is implemented jointly with the other (s) partner (s). When accomplices often someone from the objective side partners jointly committed crimes performs only partially. The above is typical in the commission of crimes, the objective side which is composed of a variety of external action partners, together constituting part of the same crime. Rape, for example, one of the co-authors can make a violent sexual act, and the other to contribute to this by physically overcoming the resistance of the victim. The types accomplices within the meaning of Art. 35 of the Criminal Code are committing crime by a group of individuals, group of persons by prior conspiracy, an organized group or criminal community (criminal organization).

Complicity with the distribution partners of roles is characterized by the fact that the artist while directly commit acts constituting the objective aspect of the crime, and other partners - the instigator, organizer and accomplice of their actions create conditions for him successful commission of a crime or facilitate the implementation of his malice. In this form of participation of its members perform different roles in the joint criminal act (it involves artist and instigator, organizer, accomplice and executor, etc.).

Complicity -. This is intentional participation of two or more persons in the commission of an intentional crimes. It participation of two or more entities of the crime, ie criminal liability under the age and sane, otherwise we can not speak of complicity. There are cases where minors and the mentally ill use as direct perpetrators of the crime, knowing that they are not subject to the crime and are not subject to criminal liability. In this case, the person using them as human instruments of crime, will be responsible as a performer crimes. Actions perpetrators should be joint, aimed at the same goal, complementary. Therefore, participation is possible until after the crime, since it is impossible to help achieve the goal, if it has already been achieved, the crime was committed. If the persons involved in the same infringement, but they have different purposes, we can not talk about complicity. There are situations when the criminals do not have an agreement on joint actions. For example, passing in front of the cracked door of the apartment, I saw B. K., put things in a bag. Without a word, Boris entered the apartment and took several valuable items. B. and C. In this case, would qualify as performers of certain crimes, but not as partners. You must have the intent to commit, together with other socially dangerous act. Artist - a person directly to the actions committed a crime or directly participated in the commission of a crime together with other persons - co-executors. Coauthors can perform the same action as the (group fight, for example), and separate functions (one holding the victim's hands, the other strikes with a knife). Organizer - a person who organized crime or supervising its execution, as well as the person who created an organized group or criminal community (criminal organization) or supervising them. This figure is most dangerous, as it involves criminal activity of others, directs their actions, contributes to their organization and activities of the system. Organization of the crime - is mines and preparation Executive, partners, roles, scheduling, mines instruments and means of crime. Management commission of a crime - this division of responsibilities, giving mandatory instructions to perform the executor and accomplices, active leadership in the crime. Sometimes the organizer can be both a co-executor of the crime. Instigator - the person who persuaded another person to commit a crime. Instigator their actions directly in

the commission of a crime is not involved, does not organize and does not control crime, or would it be, respectively artist and organizer of the crime. Instigator only causes another person to commit a crime commitment, not a crime at all, and any specific crime (to kill a certain person, steal a car). Instigator can use different ways and means: horseshoes, threats, promises, persuasion - to make any active actions are inclined to commit a criminal offense... Motives and goals instigator and performer can be different, as long as the instigator understood that involves a person in the commission of a socially dangerous act. Accomplice - a person who has assisted the commission of a crime by advice, instructions, providing means or removing obstacles, as well as the person who previously promised to conceal the offender, the instruments and means of committing a crime, crime traces or objects obtained by criminal means, as well as the person who previously promised to acquire or sell such items. Accomplice should perform their functions prior to or at the time of execution of the crime, but certainly to the actual crime is complete, otherwise it will not complicity, but the implication of the crime (Obviously not promised concealment, failure to report), as well as complicity - is involved in a crime, accomplice action should contribute to the offensive criminal result. An accessory must realize that facilitates the commission of a crime, to foresee the consequences of the crime. An accessory does not organize the crime, does not participate directly in the commission of a crime, otherwise it will be the organizer and performer. Aiding advice, instructions, promise to conceal the criminal reinforces the determination of persons who have a plan of a crime, and does not cause this determination, otherwise these actions will qualify as incitement. The criminal law does not provide for specific grounds of liability for complicity, so punishment determined outside the penalty provided for in Article of the Criminal Code, which regulates the responsibility of the performer. In other words, the law does not provide for more severe or more lenient punishment accomplices, but establishes the requirement that the liability of accomplices is determined by the nature and extent of actual participation each of them in the commission of a crime, their importance in the commission of the act.

3. Forms of the implications of the crime  
The implication in the crime is divided into three types:  
1) Obviously not promised concealment of crimes (Article 432 of the Criminal Code);  
2) failure to report a crime (Article 434 of the Criminal Code);  
3) connivance crime

Obviously not promised concealment crimes- this post faces criminal activity to conceal a grave or especially grave crime. It can be expressed in the following alternative actions: concealment of a person who committed a serious or especially serious crime; concealment of weapons and means of committing serious or especially serious crime; concealing the traces of a grave or especially grave crime, or objects obtained by criminal means (as a result of committing a serious or especially serious crime). Harboring less serious crime or a crime, not representing big public danger, does not entail criminal liability. Intent with concealment of crimes covered by the awareness of the person that it harbors the perpetrator of the crime, the instruments and means of committing a crime, traces of the crime or objects acquired by criminal offense, as well as the knowledge that they harbored the offense is serious or very serious. The person is aware that it does not pre-promised concealment, the intent to conceal the crime occurs in a person after it was committed. Motives of behavior of the person harboring crime, the qualification of the offense they have no effect. Pre-promised concealment of criminal law is considered as complicity in the form of complicity. Failure to report such failure crimes- is a person who is failing to report to the appropriate authorities of reliably known preparing or committing a serious or especially serious crime prior to the disclosure of the crime. Failure to report a crime can be expressed in failing to report on the following: 1) a reliably known upcoming serious or especially serious crime, and 2) a fairly well-known particularly serious crimes; 3) a fairly well-known person who has committed a particularly serious crime; 4) a fairly well-known place finding the person who has committed a particularly serious crime. With intent awareness misprision covered the face of what it knew about the impending or committed a crime, does not report to the appropriate authorities, as well as awareness of the crime, which is not reported to be a serious or very serious. The person is aware that his failure to act, it does not contribute to the commission of a crime, but merely contributes to its concealment. The criminal law does not consider in advance the promise not to report the crime of complicity. In the literature, opinions on this issue ambiguous. The practice is on the path of non-recognition of such behavior complicity, although in the spread of terrorism-related offenses, this approach is not optimal. Failure is a natural subject of a sane person who has reached 16 years of age. Do not be held criminally liable for failure to report a crime family members and close relatives of the person who committed the crime, the priest, who learned about the crime in the confessional, and the defender, who had learned about the crime at the time of

the execution of their professional duties. Harboring- is not obstructing the commission of a crime by a person obligated by virtue of his official position to counteract criminal activities. The connivance of an offense only if there has been inaction of an official, that is against the interests of willful failure to service their actions that it should and could make, by virtue of his official duties.